

Biuletyn Związkowy

Biuletyn MKZ NSZZ "Solidarność" MESKO S.A.

www.solidarnoscmesko.pl

MESKO S.A.

DZIŚ W NUMERZE:

- ◆ WZD SKPZ
W SUCHEDNIOWIE
- ◆ PIELGRZYMKA
„ZBROJENIÓWKI”
- ◆ POSIEDZENIE RADY
NADZORCZEJ
- ◆ SIP INFORMUJE

WALNE ZEBRANIE DELEGATÓW ZBROJENIÓWKI

W dniach 28-29 września odbyły się obrady XXVI Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Przemysłu Zbrojeniowego NSZZ „S”.

Było to spotkanie w przeddzień Pielgrzymki zakładów zbrojeniowych i lotniczych do Ostrej Bramy w Skarżysku-Kamiennej. Zebranie miało uroczysty charakter ze względu na XXV rocznicę powstania Sekcji. Był to czas podsumowania i refleksji.

Delegaci wypracowali kilka istotnych dokumentów, które Państwu prezentujemy.

Stanowiska zostały przekazane do odpowiednich instytucji celem podjęcia działań. Kilka kwestii wymaga natychmiastowych działań!

PIELGRZYMKA ZAKŁADÓW ZBROJENIOWYCH I LOTNICZYCH



30 września do Sanktuarium Matki Bożej Ostrobramskiej w Skarżysku-Kamiennej przybyli pracownicy zakładów zbrojeniowych i lotniczych z całej Polski. Była to XXII Pielgrzymka do Ostrej Bramy.

Tradycyjnie, jak co roku, była bardzo uroczysta oprawa.

W procesji, która przeszła ulicami: Wileńską, Sienkiewicza i Promenadą Ostrobramską wzięło udział około 1100 pielgrzymów. Na czele procesji szła Orkiestra Wojskowa z Garnizonu Dęblin.

Pracownicy nieśli obraz swojego Patrona, ks. Jerzego Popiełuszko wraz z relikwiami.

Procesję prowadził bp Piotr Turzyński, a zamykał Oddział Kawalerii z Kielc. Przed rozpoczęciem procesji przedstawi-

ciele zakładów zapalili znicze przed Dębami Pamięci.

Delegacja złożona z:

- wojewody świętokrzyskiego Agaty Wojtyśzek
- wicewojewody Andrzeja Bętkowskiego

Parlamentarzystów:

- posła na Sejm R.P. Wojciecha Skurkiewicza
- posła na Sejm R.P. Krzysztofa Lipca
- posła na Sejm R.P. Marii Zuby
- posła na Sejm R.P. Bogdana Latosińskiego

oraz organizatorów St. Głowackiego i Romana Jakima złożyła wiązkę kwiatów pod płytą upamiętniającą poległych w Smoleńsku, m.in. Marię i Lecha Kaczyńskich.

dokończenie na str. 2

PIELGRZYMKA ZAKŁADÓW ZBROJENIOWYCH I LOTNICZYCH

dokończenie ze str. 1

Przy Domu Miłosierdzia odsłonięta została wystawa poświęcona pobytowi Prezydenta Lecha Kaczyńskiego w Skarżysku-Kamiennym w dn. 20 kwietnia 2009 roku.

Po wejściu Procesji do Bazyliki zostali powitani wszyscy goście i Pielgrzymi, m.in. z Warszawy, Krasnika, Gliwic, Katowic, Bierunia, Krupskiego Młyna, Siemianowic Śląskich, Pionek, Radomia, Poznania, Bydgoszczy, Gdyni, Gdańska, Wrocławia, Grudziądza, Zegrza, Łodzi, Tarnowa, Stalowej Woli, Ostrowca Świętokrzyskiego i Skarżyska-Kamiennego.

Rozpoczynając eucharystię J.E. bp P. Turzyński poświęcił nowe sztandary NSZZ „Solidarność” ze Stalowej Woli, Bydgoszczy i z MESKA.

W uroczystościach udział wzięło 39 sztandarów.

Wśród gości zaproszonych był ppłk Henryk Czech Prezes SZŻ AK.

Była to też 78. rocznica Powstania Państwa Podziemnego.

Po zakończeniu mszy świętej i błogosławieństwie udzielonym przez J.E. ks. bp. P. Turzyńskiego wszystkim Pielgrzymom, głos zabrał wicewojewoda świętokrzyski A. Bętkowski.

W imieniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudy wręczył odznaczenia państwowe:

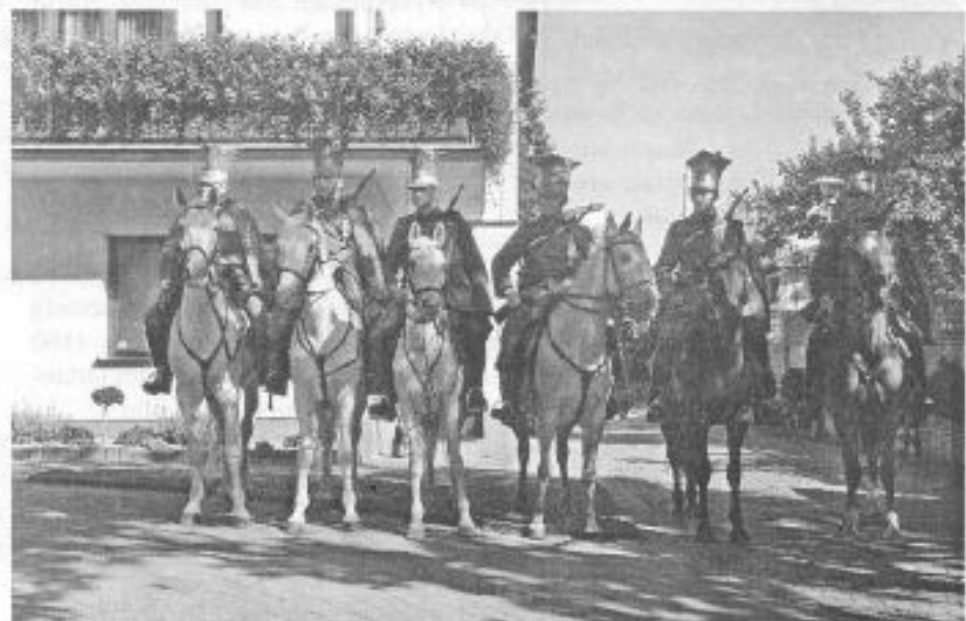
- Krzyż Oficerski Orderu Odrodzenia Polski – Polonia Restituta dla Stanisława Głowackiego
- Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski dla R. Jakima z Rzeszowa
- Srebrny Krzyż Zasługi dla H. Szostaka ze Stalowej Woli i Wiesława Janusza Lewandowskiego z Warszawy
- Brązowy Krzyż Zasługi dla E. Zbuckiego z Gdyni. Gratulujemy!!!

Po odczytaniu Aktu Zawierzenia wszyscy pielgrzymi zostali zaproszeni na żołnierski posiłek.

Po mszy odbył się koncert Orkiestry WSK „PZL – RZESZÓW”.

Do zobaczenia za rok.

Red.



STANOWISKO NR 1 / XXVI WZD/ 2017 Krajowej Sekcji Przemysłu Zbrojeniowego NSZZ „Solidarność” z dnia 28.09.2017 r.

**w sprawie: aktualnej sytuacji w Polskiej Grupie
Zbrojeniowej**

Z nadzieją przyjęliśmy wyniki ostatnich wyborów parlamentarnych.

Po gehennie przygotowanej przez ostatnie lata przez rząd PO – PSL wstąpiła w nas – pracowników przemysłu zbrojeniowego, nadzieja.

Z nieukrywaną satysfakcją przyjęliśmy pierwsze decyzje Rządu Pani Premier Beaty Szydło.

Nie tylko słowa, ale konkretne działania, które tak naprawdę sprowadzały się do realizacji postulatów zgłaszanych przez Krajową Sekcję Przemysłu Zbrojeniowego od wielu lat.

Były to między innymi:

- zwiększenie wydatków budżetowych na modernizację Sił Zbrojnych,
- modernizacja polskiej armii w oparciu o polski przemysł obronny,
- wieloletni system zamówień wojskowych,
- przejęcie uprawnień właścicielskich nad zakładami zbrojeniowymi przez M.O.N.,
- konsolidacja zakładów przemysłu zbrojeniowego.

Te postulaty w większości zostały zrealizowane, bądź są w trakcie realizacji.

Są jednak sprawy, które budzą nasz niepokój i troskę o zachowanie tempa realizacji założeń oraz metody ich wykonania.

Nadzór nad spółkami zbrojeniowymi, dobór kadr, pozostawiają wiele do życzenia.

Powołana do tego spółka – Polska Grupa Zbrojeniowa SA naszym zdaniem, nie zdaje kompletnie egzaminu.

Brak jasnej koncepcji funkcjonowania Grupy, brak strategii, brak właściwej komunikacji i nadzoru nad spółkami, a przede wszystkim przypadkowość w działaniach powoduje, że obawiamy się, iż cały wysiłek włożony przez Rząd i Pana Ministra Antoniego Macierewicza w modernizację Sił Zbrojnych zostanie zmarnowany.

Tak surowej oceny nie wydajemy ot tak, ale po prawie 2 latach funkcjonowania.

P.G.Z. SA w nowych uwarunkowaniach politycznych.

Przykład bałaganu przy składaniu zamówień przez „AUTOSAN” Sp. z o.o. nie jest odoosobniony. Brak koordynacji działań powoduje, że podobnych incydentów może być dużo więcej. To jest i będzie kompromitacja.

Brak współpracy Zarządu P.G.Z. SA nawet z tymi przypadkowymi Zarządami Spółek powoduje, że większość umów realizowanych do M.O.N. jest z opóźnieniem, za co firmy ponoszą ogromne kary finansowe.

Nie można dopuścić do sytuacji, że przy tym poziomie zaangażowania Rządu, przy tym poziomie zamówień w firmach P.G.Z. SA, będą generowane straty i ujemne wyniki finansowe.

Dotychczas nie wychodziliśmy z tymi problemami na zewnątrz, nie mniej jednak w sytuacji zagrożenia degradacją branży, naszych zakładów i wysiłków Rządu, nie będziemy mieli innego wyjścia.

Przedstawiając te problemy, chcemy zapobiec zmarnowaniu ogromnej szansy jaką dostaliśmy od Rządu Premier Beaty Szydło.

Program i działania Rządu PiS nie mogą być zniweczone przez brak odpowiedzialnego nadzoru i konsekwentnej realizacji tego Programu.

**Przewodniczący
XXVI WZD KSPZ NSZZ „Solidarność”
Stanisław Głowacki**

Suchedniów, dn. 28.09.2017 r.

STANOWISKO NR 2 / XXVI WZD/ 2017 Krajowej Sekcji Przemysłu Zbrojeniowego NSZZ „Solidarność” z dnia 28.09.2017 r.

w sprawie: sytuacji w Spółkach Zbrojeniowych

Członkowie NSZZ „Solidarność” skupieni w Krajowej Sekcji Przemysłu Zbrojeniowego z nadzieją na poprawę sytuacji w swoich spółkach przyjęli zwycięstwo PiS w wyborach parlamentarnych.

Zapowiadane zmiany w składach Zarządów Spółek dawały nadzieję na poprawę organizacji pracy i szybszą stabilizację ekonomiczną i zatrudnieniową z nastawieniem na przyjęcia do pracy.

Kierunek zmian w strategii zamówień Ministerstwa Obrony Narodowej powoduje, że postulaty kierowane przez lata do kolejnych Rządów RP o zamówienia wieloletnie doczekały się wreszcie realizacji.

To daje szansę stabilności i spokoju w Spółkach.

Jednakże zmiany, jakie zostały dokonane w niektórych Zarządach, a w konsekwencji na niższych stanowiskach kierowniczych coraz bardziej rozczarowują i prowadzą do pogarszania się atmosfery wśród pracowników w naszych zakładach.

Jednym z podstawowych elementów zarządzania, bardzo ważnym, jest szacunek dla każdego zatrudnionego. Szacunek zaś do pracowników z dużym stażem pracy powinien być priorytetem i nikogo nie dziwić.

Nie możemy jednak nie zauważać faktu, że pogarsza się atmosfera wśród pracowników i spada zaufanie do przełożonych na wielu odcinkach pracy w Spółkach Obronnych.

dokończenie na str. 4



dokończenie ze str. 3

Metoda „zamordyzmu” jaką zaczyna się stosować oraz system kar, upomnień, nagan i zwolnień z pracy pod byle pretekstem w najbliższym czasie doprowadzi do tragedii.

Pracownicy zaczynają coraz głośniejszy wyrażać swoje niezadowolenie z nowego systemu zarządzania ludźmi. Przyjmuje się ludzi niekompetentnych, ślepo wykonujących „rozkazy” Zarządów. Toleruje się donosy na swoich kolegów z pracy, a nawet na całe grupy pracownicze.

Wprowadza się do kadry kierowniczej emerytowanych oficerów służb i policji, którzy swoje kariery robili za rządów PO – PSL.

Wygląda na to, że Zarządom zależy na tym, aby pracownicy pracowali w ciągłym napięciu i strachu przed ukaraniem lub zwolnieniem. Metody te przypominają czasy stanu wojennego. Takie metody zarządzania w Spółkach Obronnych są niedopuszczalne. Spokój, precyzja i dobre stosunki międzyludzkie są niezbędne, wręcz konieczne. Wszyscy podkreślają, że człowiek jest istotą najważniejszą i należy mu się szacunek. W niektórych Spółkach PGZ takiego szacunku brak.

Mało tego. Wyzwolono najgorszą cechę, jaką posiada człowiek – donosicielstwo.

To doprowadziło do tego, że pracownicy przestali sobie ufać obawiając się czy ktoś nie doniesie do szefa o tym, o czym się rozmawia, czy nie jest podsłuchiwany.

Od dawna nie było tak złej atmosfery pracy.

Delegaci XXVI WZD KSPZ NSZZ „S” bardzo krytycznie oceniają takie działania Zarządów. To nie ma nic wspólnego z dyscypliną pracy i dyscypliną procesów produkcyjnych.

To nie pracownicy wymagają naprawy, ale zarządzający w naszych Spółkach.

Domagamy się natychmiastowego odwołania Zarządów, które w sposób karygodny łamią zasady współżycia i przekraczają wszelkie granice norm społecznych,

Nie o takich kierunkach zmian myśłano wprowadzając Kodeks Etyki Polskiej Grupy Zbrojeniowej.

Przewodniczący
XXVI WZD KSPZ NSZZ „Solidarność”
Stanisław Głowacki

STANOWISKO NR 3 / XXVI WZD/ 2017 **Krajowej Sekcji Przemysłu Zbrojeniowego** **NSZZ „Solidarność”** **z dnia 28.09.2017 r.**

w sprawie: poparcia KSPZ NSZZ „Solidarność”
dla Ministra Obrony Narodowej

W imieniu wszystkich pracowników przemysłu zbrojeniowego delegaci XXVI Walnego Zebrania Delegatów udzielają pełnego poparcia Panu Ministrowi Antoniemu Macierewiczowi.

Od wielu lat do 2015 roku nasze zakłady były poddawane przez kolejne ekipy rządzące permanentnym procesom restrukturyzacji, próbom likwidacji, poniżania i wielokrotnie ponawiano próby wyprzedaży zakładów.

Branża zbrojeniowa była traktowana jak „trędowna”, która jest dla całej gospodarki tylko obciążeniem. Sprawy bezpieczeństwa, suwerenności Państwa były nieistotne.

Przejęcie Rządu przez PiS oraz Panią Premier Beate Szydło diametralnie zmieniło naszą sytuację.

Powierzenie obowiązków Ministra Obrony Narodowej Panu Antoniemu Macierewiczowi to gwarancja konsekwentnej realizacji założeń programu Rządu.

Po raz pierwszy po wielu latach możemy mówić o realizacji postulatów naszej branży tj:

- zwiększeniu realnych wydatków budżetowych na modernizację armii,
- wieloletnim systemie zamówień wojskowych,
- modernizacji polskiej armii w oparciu o polski przemysł obronny,
- konsolidacji zakładów przemysłu zbrojeniowego,
- przejęciu uprawnień właścicielskich nad zakładami zbrojeniowymi przez M.O.N.

Wszystkie personalne ataki na Pana Ministra są spowodowane wściekłością i zawiścią wobec sukcesów osiągniętych przez Rząd.

Delegaci XXVI WZD Krajowej Sekcji Przemysłu Zbrojeniowego NSZZ „Solidarność” wyrażają wyrazy poparcia dla Pana Ministra za dotychczasowe działania. Dzięki działaniom Ministra Obrony Narodowej oraz Rządu pracownicy przemysłu zbrojeniowego są dumni, że mogą pracować na rzecz bezpieczeństwa Rzeczypospolitej. Oczekujemy jednak od Ministra Obrony Narodowej bardziej skutecznej polityki kadrowej w P.G.Z. SA oraz spółkach zależnych.

Przewodniczący
XXVI WZD KSPZ NSZZ „Solidarność”
Stanisław Głowacki

STANOWISKO NR 4 / XXVI WZD/ 2017
Krajowej Sekcji Przemysłu Zbrojeniowego
NSZZ „Solidarność”
z dnia 28.09.2017 r.

w sprawie: Ustawy emerytalnej

Od 1 października wejdzie w życie ustawa, która przywraca moment przejścia na emeryturę po osiągnięciu 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn.

Jest to działanie, które należy docenić. Jednak postulaty NSZZ „S” szły w kierunku, aby o momencie przejścia na emeryturę decydował składkowy staż pracy.

Taka idea zmian została zawarta w 14 punkcie „21 postulatów sierpniowych” z 1980 r.

Delegaci na WZD KSPZ NSZZ „S” w dalszym ciągu domagają się realizacji tego postulatu. Wprowadzenie zasady, aby kobiety mogły przejść na emeryturę po 35 latach pracy oskładkowanej a mężczyźni po 40 latach jest postulatem, który nie został zrealizowany i podnoszony jest na wszystkich spotkaniach z członkami związku.

Jesteśmy przekonani, że te oczekiwania znajdą swój finał w przygotowywanej ustawie emerytalnej, będą przyjęte przez Rząd, Sejm i Prezydenta RP.

Przewodniczący
XXVI WZD KSPZ NSZZ „Solidarność”
Stanisław Głowiński

Suchedniów, dn. 28.09.2017 r.

STANOWISKO NR 5 / XXVI WZD/ 2017
Krajowej Sekcji Przemysłu Zbrojeniowego
NSZZ „Solidarność”
z dnia 28.09.2017 r.

w sprawie: utworzenia w ramach P.G.Z. SA
„Centrum Usług Biznesowych”

XXVI Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Przemysłu Zbrojeniowego NSZZ „Solidarność” stwierdza, że utworzenie w ramach Polskiej Grupy Zbrojeniowej tzw. „Centrum Usług Biznesowych”, z zamiarem przejęcia od poszczególnych spółek obszarów zakupowych, finansowo-księgowych, kadrowo-płatniczych, szkoleniowych, teleinformatycznych, zarządzania nieruchomością, flotą samochodową czy nawet utrzymaniem czystości, spowoduje chaos, bałagan organizacyjny, a także wzrost kosztów w spółkach, gdzie są wypracowywane dochody.

Tym samym po raz kolejny zostaje podjęta próba wprowadzania takich zmian w funkcjonowaniu PGZ, które nie mają żadnego uzasadnienia ekonomicznego, organizacyjnego, efektywnościowego, a wyłącznie ograniczają uprawnienia spółek wchodzących w skład Grupy,



pozbawiają je podstawowych instrumentów do funkcjonowania i racjonalnego kształtowania polityki rozwojowej.

W rezultacie te działania wywołują negatywne konsekwencje społeczne, na co absolutnie nie ma zgody Krajowej Sekcji Przemysłu Zbrojeniowego NSZZ „Solidarność” i będzie powodem wszczęcia formalnej procedury sporu zbiorowego. WZD NSZZ „Solidarność” Przemysłu Zbrojeniowego stwierdza, że proponowane rozwiązania to mechaniczne przenoszenia systemu z innego rodzaju organizacji nie uwzględniające specyficznych uwarunkowań branży zbrojeniowej w naszym kraju, m.in.:

- ✓ zróżnicowania spółek pod względem wielkości, specyfiki i różnorodności branż,
- ✓ położenie spółek w regionach o różnym poziomie rozwoju gospodarczego,
- ✓ funkcjonowanie systemów „liderów” i grup spółek realizujących poszczególne projekty oraz negocjacje kontraktów z partnerami krajowymi i zagranicznymi wymaga od spółek profesjonalnie przygotowanego, bezpośredniego zaplecza,
- ✓ prowadzenie polityki kadrowo-zatrudnieniowej w zależności od możliwości regionalnych; kształtowania tego środowiska według potrzeb poszczególnych spółek poprzez porozumienia z lokalnymi uczelniami i szkołami zawodowymi,
- ✓ dostosowanie systemu szkoleń zakładowych do indywidualnych potrzeb spółek,
- ✓ różne systemy informatyczne funkcjonujące w poszczególnych spółkach, w tym w niektórych na etapie wdrażania.

Praktyczną konsekwencją wprowadzania w przemyśle zbrojeniowym tego bardzo teoretycznego rozwiązania będzie:

- ✓ Niekontrolowany wzrost biurokracji,
- ✓ Zwiększenie kosztów funkcjonowania spółek,
- ✓ Dezorganizacja i wydłużenie systemu decyzyjnego,
- ✓ Wyłączenie spod władzy i kontroli kierownictwa spółek istotnych obszarów działalności i przekazania ich, osobom i strukturom, którą będą ponosiły dość iluzoryczne konsekwencje i odpowiedzialność,
- ✓ Powstanie wielu ośrodków decyzyjnych,

dokończenie na str. 6

- ✓ Likwidacja miejsc pracy wysokiej jakości, przede wszystkim w regionach, gdzie występuje ich duży deficyt,
- ✓ Zwolnienie z pracy fachowców z wieloletnim doświadczeniem na szkolenie, których spółki poniosły poważne wydatki na rzecz osób, które będą dopiero się przyuczały.

Sprzeciw budzi również sposób wprowadzania tych zmian. Niezwykle istotne informacje dotyczące funkcjonowania Grupy i zatrudnionych w niej pracowników są podawane na konferencjach prasowych bez nawet najmniejszych prób konsultacji ich z NSZZ „Solidarność”. Traktujemy to jako naruszenie zasad współpracy i dialogu społecznego zagwarantowanego w Ustawie o związkach zawodowych.

Nie tworzy to klimatu wzajemnego zaufania i rodzi obawy o dalszą współpracę. W tej sytuacji za konieczne uważamy pilne podjęcie rozmów w sprawie określenia kierunków funkcjonowania PGZ S.A. Brak reakcji na nasz postulat będzie sygnałem do rozpoczęcia przygotowań do akcji protestacyjnej zgodnie z Ustawą o związkach zawodowych.

Przewodniczący
XXVI WZD KSPZ NSZZ „Solidarność”
Stanisław Głowacki

Suchedniów, dn. 28.09.2017 r.

STANOWISKO NR 6 / XXVI WZD/ 2017 **Krajowej Sekcji Przemysłu Zbrojeniowego** **NSZZ „Solidarność”** **z dnia 28.09.2017 r.**

Delegaci na XXVI WZD Krajowej Sekcji Przemysłu Zbrojeniowego NSZZ „Solidarność” z niepokojem obserwują narastające napięcie pomiędzy KM NSZZ „Solidarność” RADMOR i Zarządem tej Spółki.

Zarząd przyjął postawę niepodejmiwania rozmów z grupą negocjacyjną oraz z Prezydium KM NSZZ „Solidarność”, co powoduje brak możliwości rozwiązania konfliktu. KM NSZZ „Solidarność” broniąc praw pracowników oraz o stabilności swojego zakładu, wielokrotnie zwracała się do Zarządu Spółki o rozmowy (negocjacje), bezskutecznie do dnia dzisiejszego.

To doprowadziło do przeprowadzenia referendum wśród pracowników Wydzielonego Zakładu Mechanicznego, które potwierdza, że większość pracowników podziela obawy Związku.

Mając na uwadze dobro firmy i pracowników, zwracamy się do właściciela W.B. ELECTRONICS o doprowadzenie do wspólnego spotkania (Grupa negocjacyjna, KM NSZZ „Solidarność” RADMOR, Zarząd Spółki, (większościowy akcjonariusz), w celu wypracowania kompromisu.

Przewodniczący
XXVI WZD KSPZ NSZZ „Solidarność”
Stanisław Głowacki

Posiedzenie Rady Nadzorczej Mesko S. A

W dniu 3 października 2017 r. w Lubiczowie odbyło się posiedzenie Rady Nadzorczej Mesko S.A. Po przyjęciu porządku obrad przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Nadzorczą na wydatkowanie środków wsparcia w ramach projektów realizowanych na podstawie umów z MSP/ Polską Grupą Zbrojeniową:

1. Opracowanie i wdrożenie lekkiego systemu ze sterowaną rakietą kryptonim PIRAT.
2. Opracowanie i wdrożenie systemu amunicji precyzyjnego rażenia dla samobieżnych haubic kaliber 155 mm KRAB/KRYL.
3. Opracowanie i wdrożenie systemu amunicji precyzyjnego rażenia do moździerza kryptonim RAK.
4. Utworzenie Polskiego Centrum Paliw Rakietowych.
5. Modernizacja produkcji prochu i amunicji w Mesko S.A. oddział w Pionkach.

Kolejna z uchwał dotyczyła wniosku Zarządu o wyrażenie zgody przez Radę Nadzorczą na dokonanie darowizny na rzecz Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” z przeznaczeniem na realizację celów statutowych, czyli m.in. na opiekę i wsparcie finansowe dla emerytów Mesko. Emerytów lekko licząc jest ponad dziesięć tysięcy, często żyjących w trudnych warunkach, schorowanych, jest więc komu pomagać. Nie spodobało się to członkowi Rady Nadzorczej niejakiemu Andrzejkowi, który sprzeciwiał się przyznaniu wsparcia jednemu związkowi. Co prawda żaden inny związek nie wystąpił do Zarządu o przyznanie pomocy, ale „Endriu” wiedział swoje. Po dyskusji przystąpiono do głosowania. Cała Rada Nadzorcza głosowała za przyjęciem uchwały, więc i członek niezależny podniósł rękę. Przyjacielu, pomimo niewątpliwiej awersji do Solidarności, jeśli kiedyś będziesz potrzebował pomocy to chętnie Ci jej udzielimy. Kończąc ten wątek pragniemy przypomnieć starą maksymę iż czasami lepiej milczeć i sprawnie wrażeń idioty niż się odezwać rozwiewając wszelką wątpliwość. Po przerwie poproszono Zarząd Mesko S.A. żeby przedstawił informację na temat aktualnej sytuacji ekonomiczno-finansowej za osiem miesięcy 2017 r. Spółka nie zrealizowała planowanej sprzedaży amunicji średniokalibrowej 30 mm, amunicji wielkokalibrowej 120 mm. Niezrealizowanie planowanej sprzedaży wyrobów i usług zostało pokryte dodatkowym wykonaniem amunicji małokalibrowej 5,56 mm, oraz sprzedaży wyrobów eksportowych:

1. PZPR Grom wskutek przyspieszenia terminu realizacji.
2. 5.56 mm z tytułu pozyskania większych zamówień.

Po informacji Zarządu przystąpiono do dyskusji nad wprowadzeniem nowego schematu organizacyjnego w Mesko, zmiany firmy zajmującej się ochroną firmy, modernizacji małokalibrowki, oraz regulaminu organizacyjnego spółki. Zarząd został zobowiązany do przedstawienia szczegółowych informacji na powyższe tematy, które zostaną omówione na następnym posiedzeniu Rady Nadzorczej. Na tym spotkanie zakończono.

Redakcja

Rebelia albo demokracja

W lipcu rozgorzała bitwa, wojna nawet. Jeszcze nie zbrodnia, a już bardzo gorąca. Wojna jest zawsze o coś: o ziemię, o wpływy, o rację. W lipcowej wojnie cel był niejasny. Licznie zebrani demonstranci na pytanie, o co tu idzie, udzielali odpowiedzi na tyle ogólnych i bardzo beztreściowych, aby podejrzewać, że nie wiadomo o co chodzi. Przeważnie odpowiadało: jesteśmy przeciw PiS-owi, jesteśmy za demokracją i za wolnością, bronimy jej, bo nam odbierają. W jaki sposób i z czego wynika ów zabór wolności, nikt nie wiedział. Trudno się dziwić bezmiennemu tłumowi demonstrantów, którzy wg Le Bona kierują się emocjami, a nie racjami („Psychologia tłumu”). Trudno natomiast usprawiedliwić dziennikarzy i tzw. osoby opiniotwórcze, którzy także posługiwali się raczej emocjami i podgrzewaniem emocjonalnej atmosfery niż argumentami. Znacząco odbiegał od tej praktyki znany publicysta, historyk i politolog – dr Andrzej Grajewski, który na łamach „Gościa Niedzielnego”, krótko i merytorycznie wyłożył racje stron. Przede wszystkim pokazał, że trzecia władza – sądownictwo w stosunku do dwóch innych władz ma pozycję uprzywilejowaną. Jest bowiem zorganizowana na wzór korporacyjny, w którym władza sama się konstituuje, wybiera, ocenia siebie, ale także wpływa na inne władze. Struktura taka i taka pozycja musi rodzić patologię. Dlatego konieczne są reformy, czyli zmiany takiej struktury trzeciej władzy. Nikt tego nie może dokonać jak tylko parlament, jako emanacja podmiotu politycznego (i konstytucyjnego) jakim jest naród.

Można, a nawet trzeba dyskutować nad założeniami proponowanej reformy, ale krzyki, domaganie się przewrotu legalnej władzy są raczej przejawem irredenty, a nie demokracji. Niestety publicystyczne hasła wykrzykiwane pod adresem autorów proponowanej reformy, skutecz-

nie podchwytywane przez liderów demonstracji znane są erystryce, czyli chwytem pozalogicznym w prowadzeniu sporów. Austriacki filozof Artur Schopenhauer w swym dziele „Erystyka, czyli sztuka prowadzenia sporów” opisał katalog takich pozalogicznych chwytów. Jednym z nich jest redukcja argumentów do sytuacji absurdalnych. Ustawia się przeciwnika tak, aby go pokonać. Porównywanie przywódcy ugrupowania rządzącego – Jarosława Kaczyńskiego do Hitlera(!) a rządzących i ich zwolenników do faszystów(!) jest nie tylko obraźliwe, ale przede wszystkim wymyka się logicznemu dyskursowi. Naznaczenie kogoś, grupy, części narodu w taki niegodziwy sposób nie nadaje się do dialogowania. To typowy zabieg: *reductio* jak *Hitlerum*. Należy więc przypuszczać, że tzw. totalnej opozycji o to chodziło, nie o debatę lecz o rokosz. A że chodziło o rokosz jawnie to potwierdził znany kielecki adwokat, kiedyś dwukrotny poseł, a więc osoba świadoma słów i zachowań. Ni mniej, ni więcej nawoływał on spod Sądu Okręgowego w Kielcach, aby zebrać milionowy tłum i wyruszyć pod dom dyktatora. Na takie dictum tłum zawył: obalić dyktatora! Kartka wyborcza już nie wystarcza do zmiany władzy, należy użyć do tego siły. Retorycznym byłoby pytanie: czy to zawołanie ma coś wspólnego z metodami demokratycznymi czy raczej z owym faszyzmem. Używając różnych chwytów dla rozgrzania emocji i pokazania swej tak zwanej moralnej przewagi liderzy demonstrantów posuwali się nawet do zachowań, należy to określić – świętokradczych. Do nich należy próba zawładnięcia przestrzenią sakralną, do jakiej należy zaliczyć figury błogosławionych i świętych, i miejsca wokół nich. Zebranie demonstrantów pod figurą błogosławionego ks. Jerzego Popiełuszki i stamtąd nawoływanie do rebelii nie może przejść bez echa. Przekroczono granicę sacrum i zwy-

klą ludzką przyzwoitość. Jako ironia brzmią słowa lokalnego przywódcy partii postkomunistycznej, że „dzisiaj ks. Jerzy Popiełuszko byłby z SLD w obronie zagrożonej demokracji i wolności”. Ktoś oburzony tymi słowami powiedział: „trzeba było Go nie mordować, to byśmy widzieli, z kim dzisiaj byłby”. Również, jako kpina brzmią słowa byłego przewodniczącego (za czasów PO i PSL) Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, który po proteście świętokrzyskiej „Solidarności” w tzw. liście otwartym stwierdził, że ów protest „Solidarności” traktuje jako próbę zawłaszczenia miejsca publicznego i ograniczenia dostępu do miejsca publicznego. Jakoś nie chciał zauważyć, że miejsce sakralne, a z pewnością takim jest figura błogosławionego jest, co prawda dla wszystkich, ale nie do wszystkiego. Jako były publicysta katolickiej „Niedzieli” powinien o tym wiedzieć. Na dodatek zarzut w ustach PO-wskiego przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji o utrudnianie dostępu do przestrzeni publicznej należy raczej traktować, jako samokrytykę. Niedawno przecież to było, że ów przewodniczący owej Rady „bohatersko” wręcz bronił katolickiej telewizji „Trwam” dostępu do multipleksu, czyli do przestrzeni publicznej. Dopiero powszechne i liczne demonstracje zmusiły go do tego.

Przedstawione tutaj tylko nieliczne przykłady zachowań liderów lokalnej opozycji pokazują, że do osiągnięcia swego celu – zmiany układu rządzącego nie pogardzą żadną metodą, czerpiąc całymi garściami ze znanych im sposobów organizowania rebelii.

Tyle, że wówczas lepiej, aby nie posługiwać się pojęciem demokracji. Trochę cierpliwości, jeszcze dwa lata i demos sam powie, jakich chce rządów.

W. Bartosz

CENTRUM USŁUG BIZNESOWYCH PGZ – CO TO JEST? DLACZEGO?

W czasach rządów tzw. liberalnej gospodarki było kilka podejść do tworzenia struktur ograniczających działalność spółek produkcyjnych, czyli zakładów takich jak Mesko!

Takie przymiarki były już w czasach Bumaru, kiedy wiceprezesem był Pan Zb. Nita, który prowadził te działania, jak też i za czasów Prezesa E.E. Nowaka i jego słynna „galwanizernia” w Tarnowie.

Prezes PGZ W. Dąbrowski również pracował nad tym, jak to opowiadał z 300-osobowym zespołem i dzięki Bogu nie zdążył tego. Chciałbym przypomnieć, że każde z tych opracowań to ogromne koszty finansowe.

Pan E. E. Nowak zapłacił za te projekty niemieckiej firmie 5 mln zł.

Kiedy myśleliśmy, że te czasy mamy za sobą, to masz ci los, informacja!!! PGZ tworzy „Centrum Usług Biznesowych”.

Co to jest? Skąd się to bierze?

Słabe osoby zatrudnione na stanowiskach kierowniczych w nadrzędnych strukturach typu PGZ, potrzebują ciągłego udowodnienia swoich kompetencji i zwierzchności. Ludzie zarządzający PGZ bez doświadczenia biznesowego, zatrudniający pracowników z jeszcze mniejszym doświadczeniem, dla których właściwym określeniem byłoby ich zatrudnienie w ramach programu „moja pierwsza praca”.

Przepisują całe fragmenty z książek liberałów o zarządzaniu i wysyłają jako polecenia do firm, wydając a także polecenia zarządom natychmiastowych odpowiedzi i informacji.

To jest taka prostacka próba dowartościowania!!!

Cóż to byłoby, czy jest głupie, ale to jest najmniej szkodliwe. Jak to mówią głupota nie boli.

Otóż nas może boleć i to bardzo! Do czego zmierzają pomysły urzędników PGZ?

Przede wszystkim do odebrania kompetencji w zakresie: kadr, finansów, handlu, marketingu, zaopatrzenia, ochrony i innych. Nam pozostaje posłuszne wykonywanie poleceń urzędników i produkcja!!!

Mówi się o stworzeniu 300 miejsc pracy w Radomiu. Dlaczego nie się nie mówi ile osób straci pracę w Skarżysku, Stalowej Woli, Tarnowie, Pionkach, Poznaniu, Kraśniku, Warszawie, Gliwicach itd.

Mówi się o oszczędnościach ok. 200 mln zł. Mamy inne ciekawsze rozwiązania oszczędnościowe.

Może PGZ zrezygnowałby z prowizji, nie wiadomo za co 5%?

Mesko za ubiegły rok musiało doprowadzić do PGZ ok. 20 mln zł! Tam są nasze podwyżki i premie!!!

Dlaczego PGZ nie koncentruje się nad budową właściwej struktury z podziałem na grupy produktowe?

Dlaczego nie zajmuje się poszukiwaniem nowych rynków zbytu? Dlaczego nie zajmuje się pozyskiwaniem środków na inwestycje np.

w Mesko S.A.? Te i inne pytania nasuwają się same! Odpowiedź jest prosta. Na tym po prostu trzeba się znać!

Trzeba mieć koncepcję strategii funkcjonowania takiej grupy jak PGZ!

Wielu z tych ludzi myśli, że w PGZ można tak samo zarządzać jak w PGE czy Kampanii Węglowej.

Otóż nie bardziej złudnego!

PGZ to konglomerat wielu branż i produktów. Od elektroniki, optoelektroniki, techniki pancernej, raketowej, przemysłu chemicznego do ośrodków naukowo-badawczych.

Czasami ta bezmyślność jest urokliwa, ale my pamiętajmy, że to nie laboratorium, ale na żywych organizmach, na firmach z prawie 100-letnią tradycją chce się eksperymentować.

Nasze stanowisko jest jasne, wyartykułowane w oficjalnych dokumentach. Tego będziemy bronić.

Będziemy chronić nasze firmy i nasze miejsca pracy!!!

St. Głowacki

Spółeczna Inspekcja Pracy – informacje

W MESKO Pracownicy często narzekają w ostatnim czasie na dostarczanie im odzieży ochronnej. Często słuszne, ale nie zawsze. Ostatnio miałem sposobność przekonać się o tym podczas pomiarów ubrań na Wydziale 240 budynku 27C-1.

Wysłałem do Pana Prezesa w związku z tym pismo z n/w punktami w dniu 4.10.2017 r.

Pracownicy dostali ubrania inne niż miały być im dostarczone:

1. Do przymiarki dostali spodnie z roz-

porkiem z wszytym suwakiem, którego ma nie być w ubraniach ze względu bezpieczeństwa – propozycja pracowników – spodnie z zaszytym rozporkiem szersze w pasie i wiązane jak w prezentowanych. Jest to słuszne z estetycznego punktu widzenia i pracownicy będą mogli skupić się na pracy a nie na „rozporcu”. (propozycja HZ wiązanie rozporca na kopertę).

2. Kurtka wkładana przez głowę – trudności ze zdjęciem – propozycja roz-

WYKAZ PRAC UCIAŻLIWYCH, NIEBEZPIECZNYCH LUB SZKODLIWYCH DLA ZDROWIA KOBIET W CIĄŻY ORAZ KARMIĄCYCH DZIECKO PIERSIĄ

W związku z nowelizacją przepisów prawa pracy w oparciu o Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2017 r. (Dz. U., poz. 796 z 2017 r.), wprowadza się obowiązujące w MESKO S.A.:

„Wykaz prac uciążliwych, niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia kobiet w ciąży” oraz „Wykaz prac uciążliwych, niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia kobiet karmiących dziecko piersią” – stanowiące odpowiedni Załącznik nr 1 i Załączniki nr 2.

Wykaz prac uciążliwych, niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia kobiet w ciąży

(opracowany na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów Dz. U. z 2017 r., poz. 796)

I. Prace związane z wysiłkiem fizycznym, w tym ręcznym transportem ciężarów

1. Wszystkie prace, przy których najwyższe wartości obciążenia pracą fizyczną, mierzone wydatkiem energetycznym netto na wykonanie pracy, przekraczają 2900 kJ na zmianę roboczą, a przy pracy dorywczej – 7,5 kJ/min.
2. Ręczne podnoszenie i przenoszenie przedmiotów o masie przekraczającej 3 kg.
3. Ręczna obsługa elementów urządzeń (dźwigni, korb, kół sterowniczych itp.), przy której jest wymagane użycie siły przekraczającej:
 - a) przy obsłudze oburęcznej – 12,5 N przy pracy stałej i 25 N przy pracy dorywczej,
 - b) przy obsłudze jednoręcznej – 5 N przy pracy stałej i 12,5 N przy pracy dorywczej.
4. Nożna obsługa elementów urządzeń (pedałów, przycisków itp.), przy której jest wymagane użycie siły przekraczającej 30 N.
5. Ręczne przenoszenie pod górę:
 - a) przedmiotów przy pracy stałej,
 - b) przedmiotów o masie przekraczającej 1 kg przy pracy dorywczej.
6. Oburęczne przemieszczanie przedmiotów, jeżeli do zapo-

czątkowania ich ruchu jest niezbędne użycie siły przekraczającej:

- a) 30 N – przy pchaniu,
 - b) 25 N – przy ciągnięciu.
7. Ręczne przetaczanie i wtaczanie przedmiotów o kształtach okrągłych oraz udział w zespołowym przemieszczaniu przedmiotów.
 8. Ręczne przenoszenie materiałów ciekłych – gorących, żrących lub o właściwościach szkodliwych dla zdrowia.
 9. Przewożenie ładunków na wózku jednokołowym (taczce) i wózku wielokołowym poruszonym ręcznie.
 10. Prace w pozycji wymuszonej².
 11. Prace w pozycji stojącej łącznie ponad 3 godziny w czasie zmiany roboczej, przy czym czas spędzony w pozycji stojącej nie może jednorazowo przekraczać 15 minut, po którym to czasie powinna nastąpić 15-minutowa przerwa.
 12. Prace na stanowiskach z monitorami ekranowymi – w łącznym czasie przekraczającym 8 godzin na dobę, przy czym czas spędzony przy obsłudze monitora ekranowego nie może jednorazowo przekraczać 50 minut, po którym to czasie powinna nastąpić co najmniej 10-minutowa przerwa, wliczana do czasu pracy.

dokończenie na str. 10

ciętej i wiązanej na tzw. kopertę.

3. Kurtka (bluza) rękawy luźne co przy wirujących częściach maszyny nie-dopuszczalne.
Należy ww. problem rozwiązać (np. gumką zaszytą w materiał antyelektrostatyczny czy odprowadzający ewentualny ładunek).
4. Buty prąd przewodzące – zaproponowano trzewiki – rozwiązanie wątpliwe w hali gdzie temperatura sięga -20°C (mogą być może półbuty antyelektrostatyczne i OSTROGI sprawdzane przy każdym wejściu na halę testerem i za każdym razem odnotowywane w zeszycie wejść z podaniem dokładnej godziny sprawdzania).

5. Pracownicy zgłaszali także uwagi do materiału z którego wykonane są ubrania, a także do koloru koszul, są białe tj. łatwo brudzące się.
Co do materiału musi być atestowany, czy bardziej miękki?
Koszule na pewno można uszyć z materiału w innym kolorze.

W dniu 6.10.2017 r. u Pana Dyrektora Stępnia odbyło się spotkanie z firmą dostarczającą odzież na które zostałem zaproszony w ostatniej chwili.

Na spotkaniu udało się rozwiązać prawie wszystkie problemy dotyczące sortów mundurowych. Pracownicy dostaną spodnie takie jak przymierzali tj. z suwakiem, kurtki będą rozpinane,

będzie też kieszeń zakryta patką, kolor koszule (tiszot z długim rękawem) będzie wykonany w kolorze szarym.

Na stanowiskach wykonania mas i związanych nimi będą zwiększone sorty mundurowe ze względu na różne rodzaje mas stosowanych w produkcji.

Niestety nie będzie cieńszych ubrań ze względu na brak producenta tkaniny INOTEX-150, która zawiera włókno przewodzące MTF. Z chwilą pojawienia się producenta zostaną podjęte odpowiednie decyzje (tak mnie poinformował prezes firmy dostarczającej odzież ochronną).

Są to ustalenia ze spotkania odbytego w dniu 6.10.2017 r.

ZSIP Stanisław Mrozek

WYKAZ PRAC UCIAŻLIWYCH, NIEBEZPIECZNYCH LUB SZKODLIWYCH DLA ZDROWIA KOBIET W CIĄŻY ORAZ KARMIAĄCYCH DZIECKO PIERSIĄ

dokończenie ze str. 9

II. Prace w mikroklimacie zimnym, gorącym i zmiennym.

1. Prace wykonywane w mikroklimacie gorącym w warunkach, w których wskaźnik PMV (przewidywana ocena średnia), określany zgodnie z Polską Normą dotyczącą tych prac, jest większy od 1,0.
2. Prace wykonywane w mikroklimacie zimnym w warunkach, w których wskaźnik PMV (przewidywana ocena średnia), określany zgodnie z Polską Normą dotyczącą tych prac, jest mniejszy od -1,0.

-2-

3. Prace wykonywane w środowisku o dużych wahanach parametrów mikroklimatu, szczególnie przy występowaniu nagłych zmian temperatury powietrza w zakresie przekraczającym 15°C, przy braku możliwości stosowania co najmniej 15-minutowej adaptacji w pomieszczeniu o temperaturze pośredniej.

III. Prace w narażeniu na hałas lub drgania.

1. Prace w warunkach narażenia na hałas, którego:
 - a) poziom ekspozycji odniesiony do 8-godzinnego dobowego lub do przeciętnego tygodniowego, określonego w przepisach Kodeksu pracy, wymiaru czasu pracy przekracza wartość 65 dB,
 - b) szczytowy poziom dźwięku C przekracza wartość 130 dB,
 - c) maksymalny poziom dźwięku A przekracza wartość 110 dB.
2. Prace w warunkach narażenia na hałas infradźwiękowy, którego równoważny poziom ciśnienia akustycznego skorygowany charakterystyką częstotliwościową G, odniesiony do 8-godzinnego dobowego lub przeciętnego tygodniowego, określonego w przepisach Kodeksu pracy, wymiaru czasu pracy przekracza wartość 86 dB;
3. Prace w warunkach narażenia na hałas ultradźwiękowy, którego:
 - a) równoważne poziomy ciśnienia akustycznego w pasmach terejowych o częstotliwościach środkowych od 10 kHz do 40 kHz, odniesione do 8-godzinnego dobowego lub do przeciętnego tygodniowego, określonego w przepisach Kodeksu pracy, wymiaru czasu pracy,
 - b) maksymalne poziomy ciśnienia akustycznego w pasmach terejowych o częstotliwościach środkowych od 10 kHz do 40 kHz,

– przekraczają następujące wartości: (tabela na dole strony)
4. Prace w warunkach narażenia na drgania działające na organizm przez kończyny górne, których:
 - a) wartość ekspozycji dziennej, wyrażonej w postaci równoważnej energetycznie dla 8 godzin działania sumy wektorowej skutecznych, skorygowanych częstotliwościowo

przyspieszeń drgań, wyznaczonych dla trzech składowych kierunkowych (ahwx, ahwy, ahwz), przekracza 1 m/s²,

- b) wartość ekspozycji trwającej 30 minut i krócej, wyrażonej w postaci sumy wektorowej skutecznych, skorygowanych częstotliwościowo przyspieszeń drgań wyznaczonych dla trzech składowych kierunkowych (ahwx, ahwy, ahwz), przekracza 4 m/s².
5. Wszystkie prace w warunkach narażenia na drgania o ogólnym oddziaływaniu na organizm człowieka.

-3-

IV. Prace narażające na działanie pola elektromagnetycznego o częstotliwości 0Hz do 300GHz oraz promieniowania jonizującego

1. Prace w zasięgu pola elektromagnetycznego o natężeniach przekraczających wartości dla strefy bezpiecznej, określone w przepisach w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy.
2. Prace w warunkach narażenia na promieniowanie jonizujące określonych w przepisach Prawa atomowego.

V. Prace w podwyższonym lub obniżonym ciśnieniu.

1. Prace w zbiornikach ciśnieniowych oraz wszystkie prace w warunkach podwyższonego lub obniżonego ciśnienia.

VI. Prace w kontakcie ze szkodliwymi czynnikami biologicznymi

1. Prace w narażeniu na inne czynniki biologiczne zakwalifikowane do grupy 2-4 zagrożenia, zgodnie z przepisami w sprawie szkodliwych czynników biologicznych dla zdrowia w środowisku pracy oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki – jeżeli wyniki oceny ryzyka zawodowego, z uwzględnieniem działań terapeutycznych wymuszonych określonymi czynnikami biologicznymi, wskażą na niekorzystny wpływ na zdrowie kobiety w ciąży lub przebieg ciąży, w tym rozwój płodu.

VII. Prace w narażeniu na działanie szkodliwych substancji chemicznych

1. Prace w narażeniu na działanie substancji i mieszanin spełniających kryteria klasyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającym i uchylającym dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.) w jednej lub kilku

Częstotliwość środkowa pasm tercjowych (kHz)	Równoważny poziom ciśnienia akustycznego odniesiony do 8-godzinnego dobowego lub do przeciętnego tygodniowego, określonego w przepisach Kodeksu pracy, wymiaru czasu pracy (dB)	Maksymalny poziom ciśnienia akustycznego (dB)
10; 12,5; 16	75	95
20	85	105
25	100	120
31,5; 40	105	125

z następujących klas lub kategorii zagrożenia wraz z jednym lub kilkoma następującymi zwrotami wskazującymi rodzaj zagrożenia:

- a) działanie mutagenne na komórki rozrodcze, kategoria 1A, 1B lub 2 (H340, H341),
 - b) rakotwórczość, kategoria 1A, 1B lub 2 (H350, H350i, H351),
 - c) działanie szkodliwe na rozrodczość, kategoria 1A, 1B lub 2 albo dodatkowa kategoria szkodliwego wpływu na laktację lub szkodliwego oddziaływania na dzieci karmione piersią (H360, H360D, H360FD, H360Fd, H360Df, H361, H361d, H361fd, H362),
 - d) działanie toksyczne na narządy docelowe – narażenie jednorazowe, kategoria 1 lub 2 (H370, H371).
- niezależnie od ich stężenia w środowisku pracy.
2. Prace w narażeniu na niżej wymienione substancje chemiczne niezależnie od ich stężenia w środowisku pracy:
- a) czynniki chemiczne o znanym i niebezpiecznym wchłanianiu przez skórę,
 - b) leki cytostatyczne,
 - c) mangan,
 - d) syntetyczne estrogeny i progesterony,
 - e) tlenek węgla,
 - f) ołów i jego związki organiczne i nieorganiczne,
 - g) rtęć i jej związki organiczne i nieorganiczne.
3. Prace w narażeniu na działanie rozpuszczalników organicznych, jeżeli ich stężenia w środowisku pracy przekraczają

wartości 1/3 najwyższych dopuszczalnych stężeń, określonych w przepisach w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy.

-4-

5. Prace lub procesy technologiczne, w których dochodzi do uwalniania substancji chemicznych, ich mieszanin lub czynników o działaniu rakotwórczym lub mutagennym, wymienione w przepisach w sprawie substancji chemicznych, ich mieszanin, czynników lub procesów technologicznych o działaniu rakotwórczym lub mutagennym w środowisku pracy.

VIII. Prace grożące ciężkimi urazami fizycznymi lub psychicznymi.

1. Prace w wykopach oraz w zbiornikach i kanałach.
2. Prace w wymuszonym rytmie pracy (na przykład przy taśmie).
3. Inne prace stwarzające ryzyko ciężkiego urazu fizycznego lub psychicznego, w tym gaszenie pożarów, udział w akcjach ratownictwa chemicznego, usuwanie skutków awarii, prace z materiałami wybuchowymi.
4. Praca na wysokości – poza stałymi galeriami, pomostami, podestami i innymi stałymi podwyższeniami, posiadającymi pełne zabezpieczenie przed upadkiem z wysokości (bez potrzeby stosowania środków ochrony indywidualnej przed upadkiem), oraz wchodzenie i schodzenie po drabinach i klamrach.

Wykaz prac uciążliwych, niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia kobiet karmiących dziecko piersią

(opracowany na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów Dz. U. z 2017 r., poz. 796)

I. Prace związane z wysiłkiem fizycznym, w tym ręcznym transportem ciężarów

1. Wszystkie prace, przy których najwyższe wartości obciążenia pracą fizyczną, mierzone wydatkiem energetycznym netto na wykonanie pracy, przekraczają 4200 kJ na zmianę roboczą, a przy pracy dorywczej – 12,5 kJ/min.
2. Ręczne podnoszenie i przenoszenie przedmiotów o masie przekraczającej:
 - a) 6 kg – przy pracy stałej,
 - b) 10 kg – przy pracy dorywczej.
3. Ręczna obsługa elementów urządzeń (dźwigni, korb, kół sterowniczych itp.), przy której jest wymagane użycie siły przekraczającej:
 - a) przy obsłudze oburęcznej – 25 N przy pracy stałej i 50 N przy pracy dorywczej,
 - b) przy obsłudze jednoręcznej – 10 N przy pracy stałej i 25 N przy pracy dorywczej.
4. Nożna obsługa elementów urządzeń (pedałów, przycisków itp.), przy której jest wymagane użycie siły przekraczającej:
 - a) 60 N – przy pracy stałej,
 - b) 100 N – przy pracy dorywczej.
5. Ręczne przenoszenie przedmiotów o masie przekraczającej 6 kg – na wysokość ponad 4 m lub na odległość przekraczającą 25 m.
6. Ręczne przenoszenie pod górę – po nierównej powierzchni, pochylniach, schodach, których maksymalny kąt nachylenia nie przekracza 30°, a wysokość 4 m – przedmiotów o masie przekraczającej 6 kg.
7. Ręczne przenoszenie pod górę – po nierównej powierzchni, pochylniach, schodach, których maksymalny kąt nachylenia

przekracza 30°, a wysokość 4 m – przedmiotów o masie przekraczającej:

- a) 4 kg – przy pracy stałej,
- b) 6 kg – przy pracy dorywczej.
8. Oburęczne przemieszczanie przedmiotów, jeżeli do zapoczątkowania ich ruchu jest niezbędne użycie siły przekraczającej:
 - a) 60 N – przy pchaniu,
 - b) 50 N – przy ciągnięciu.
9. Ręczne przetaczanie i wtaczanie przedmiotów o kształtach okrągłych (w szczególności beczek, rur o dużych średnicach), jeżeli:
 - a) masa przetaczanych przedmiotów, po terenie poziomym o twardej i gładkiej nawierzchni, przekracza 40 kg na jedną kobietę,
 - b) masa przedmiotów wtaczanych na pochylni przekracza 10 kg na jedną kobietę.
10. Udział w zespołowym przemieszczaniu przedmiotów,
11. Ręczne przenoszenie materiałów ciekłych – gorących, żrących lub o właściwościach szkodliwych dla zdrowia.

-2-

12. Przewożenie ładunków o masie przekraczającej:
 - a) 20 kg – przy przewożeniu na taczce po terenie o nachyleniu nieprzekraczającym 5% lub 15 kg – po terenie o nachyleniu większym niż 5%,
 - b) 70 kg – przy przewożeniu na wózku 2-kołowym po terenie o nachyleniu nieprzekraczającym 5% lub 50 kg – po terenie o nachyleniu większym niż 5%.

dokończenie na str. 12

WYKAZ PRAC UCIAŹLIWYCH, NIEBEZPIECZNYCH LUB SZKODLIWYCH DLA ZDROWIA KOBIET W CIĄŻY ORAZ KARMIĄCYCH DZIECKO PIERSIĄ

dokończenie ze str. 11

c) 90 kg – przy przewożeniu na wózku 3- i więcej kołowym po terenie o nachyleniu nieprzekraczającym 5% lub 70 kg – po terenie o nachyleniu większym niż 5%. Wyżej podane dopuszczalne masy ładunku obejmują również masę urządzenia transportowego i dotyczą przewożenia ładunków po powierzchni równej, twardej i gładkiej. W przypadku przewożenia ładunków po powierzchni nierównej lub nieutwardzonej masa ładunku łącznie z masą urządzenia transportowego nie może przekraczać 60% podanych wartości;

13. Przewożenie ładunków na wózku szynowym o masie przekraczającej, łącznie z masą wózka:

a) 120 kg – przy przewożeniu po terenie o nachyleniu nieprzekraczającym 2%,

b) 90 kg – przy przewożeniu po terenie o nachyleniu większym niż 2%.

14. Przewożenie ładunków:

a) na taczce lub wózku wielokołowym po terenie o nachyleniu większym niż 8%,

b) na taczce lub wózku wielokołowym na odległość przekraczającą 200 m,

c) na wózku szynowym po terenie o nachyleniu większym niż 4%,

d) na wózku szynowym na odległość przekraczającą 400 m.

II. Prace w mikroklimacie zimnym, gorącym i zmiennym

1. Prace wykonywane w mikroklimacie gorącym w warunkach, w których wskaźnik PMV (przewidywana ocena średnia), określany zgodnie z Polską Normą dotyczącą tych prac, jest większy od 1,0.

2. Prace wykonywane w mikroklimacie zimnym w warunkach, w których

wskaźnik PMV (przewidywana ocena średnia), określany zgodnie z Polską Normą dotyczącą tych prac, jest mniejszy od -1,0.

3. Prace wykonywane w środowisku o dużych wahanach parametrów mikroklimatu, szczególnie przy występowaniu nagłych zmian temperatury powietrza w zakresie przekraczającym 15°C, przy braku możliwości stosowania co najmniej 15-minutowej adaptacji w pomieszczeniu o temperaturze pośredniej.

III. Prace narażające na działanie pola elektromagnetycznego o częstotliwości 0Hz do 300 GHz oraz promieniowania jonizującego

1. Prace w warunkach narażenia na promieniowanie jonizujące określonych w przepisach Prawa atomowego.

IV. Prace w podwyższonym lub obniżonym ciśnieniu

1. Prace w zbiornikach ciśnieniowych oraz wszystkie prace w warunkach podwyższonego lub obniżonego ciśnienia.

V. Prace w narażeniu na działanie szkodliwych substancji chemicznych

1. Prace w narażeniu na działanie substancji i mieszanin spełniających kryteria klasyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającym i uchylającym dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.) w jednej lub kilku z następujących klas lub kategorii zagrożenia wraz z jednym lub kilkoma następującymi zwrotami wskazującymi rodzaj zagrożenia:

-3-

a) działanie mutagenne na komórki rozrodcze, kategoria 1A, 1B lub 2 (H340, H341),

b) rakotwórczość, kategoria 1A, 1B lub 2 (H350, H350i, H351),

c) działanie szkodliwe na rozrodczość, kategoria 1A, 1B lub 2 albo dodatkowa kategoria szkodliwego wpływu na laktację lub szkodliwego oddziaływania na dzieci karmione piersią (H360, H360D, H360FD,

H360Fd, H360Df, H361, H361d, H361fd, H362),

d) działanie toksyczne na narządy docelowe – narażenie jednorazowe, kategoria 1 lub 2 (H370, H371)

– niezależnie od ich stężenia w środowisku pracy.

2. Prace w narażeniu na niżej wymienione substancje chemiczne niezależnie od ich stężenia w środowisku pracy:

a) czynniki chemiczne o znanym i niebezpiecznym wchłanianiu przez skórę,

b) leki cytotatyczne,

c) mangan,

d) syntetyczne estrogeny i progestrony,

e) tlenek węgla,

f) ołów i jego związki organiczne i nieorganiczne,

g) rtęć i jej związki organiczne i nieorganiczne;

3. Prace w narażeniu na działanie rozpuszczalników organicznych, jeżeli ich stężenia w środowisku pracy przekraczają wartości 1/3 najwyższych dopuszczalnych stężeń, określonych w przepisach w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy.

4. Prace lub procesy technologiczne, w których dochodzi do uwalniania substancji chemicznych, ich mieszanin lub czynników o działaniu rakotwórczym lub mutagenym, wymienione w przepisach w sprawie substancji chemicznych, ich mieszanin, czynników lub procesów technologicznych o działaniu rakotwórczym lub mutagenym w środowisku pracy.

VI. Prace grożące ciężkimi urazami fizycznymi lub psychicznymi.

1. Prace w wykopach oraz w zbiornikach i kanałach.

2. Prace w wymuszonym rytmie pracy (na przykład przy taśmie).

3. Inne prace stwarzające ryzyko ciężkiego urazu fizycznego lub psychicznego, w tym gaszenie pożarów, udział w akcjach ratownictwa chemicznego, usuwanie skutków awarii, prace z materiałami wybuchowymi.

Praca dorywcza – to praca wykonywana do 4 razy na godzinę, jeżeli łączny czas wykonywania takiej pracy nie przekracza 4 godzin na dobę.

Biuletyn MKZ NSZZ „Solidarność” MESKO S.A.

kolportowany w MESKO S.A.

Redakcja:
Prezydium MKZ NSZZ „S” MESKO S.A.
26-111 Skarżysko-Kamienna,
ul. Legionów 122
tel. 41 253 60 50

Wydawca: Międzyzakładowa Komisja
Związkowa NSZZ „Solidarność” MESKO S.A.